

Fahrplan

Zeitdauer	Abschnitt	Arbeitsform	Bemerkung
20 min.	Rollen einnehmen, Rollenvorbereitung	EA	KI-Unterstützung und Recherche
10 min.	Rede durch gelosten Schüler	Plenum	
30 min.	Review	Plenum	Austausch der Argumente, Verteidigung der Rede (nach American Debate: Du sagst ..., ich meine jedoch ...)
10 min.	Plakatvorstellung durch gelosten Schüler	Plenum	Vorstellung des Plakats mit eigenen Ausführungen
20 min.	wissenschaftlicher Diskurs	Plenum	Abgestimmt auf die aus dem ersten Präsentationsteil gefundenen Argumente wird eine wissenschaftliche Diskussion geführt.

Einteilung des Auditoriums

konservativer Wissenschaftler	fortschrittlicher Wissenschaftler
 <p>Name: Dr. Augustus von Stein</p> <p>Alter: 55</p> <p>Beruf: Professor für Naturgeschichte</p> <p>Hintergrund: Dr. Augustus von Stein ist ein angesehener Professor für Naturgeschichte an einer renommierten Universität. Er hat sein ganzes Leben dem Studium der Natur gewidmet und ist tief in den traditionellen wissenschaftlichen Methoden verwurzelt. Er ist bekannt für seine strikte Ablehnung neuer, unbewiesener Theorien und seines starken Glaubens an die Unveränderlichkeit der Arten.</p> <p>Einstellung zur Evolutionstheorie: Dr. von Stein ist ein entschiedener Gegner von Darwins Evolutionstheorie. Er glaubt, dass die Idee der natürlichen Selektion und des gemeinsamen Ursprungs aller Arten eine Beleidigung für die göttliche Schöpfung ist. Er argumentiert, dass die Komplexität des Lebens nicht durch zufällige Mutationen und Selektion erklärt werden kann.</p> <p>Argumentationspunkte:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Die Unveränderlichkeit der Arten ist ein grundlegendes Prinzip der Naturgeschichte. • Die Komplexität des Lebens kann nicht durch zufällige Prozesse erklärt werden. • Darwins Theorie widerspricht den religiösen Überzeugungen und der göttlichen Schöpfung. • Es gibt keine ausreichenden Beweise, um Darwins Theorie zu stützen. 	 <p>Name: Dr. Charlotte Harper</p> <p>Alter: 32</p> <p>Beruf: Forschungsassistentin in Biologie</p> <p>Hintergrund: Dr. Charlotte Harper ist eine junge, aufstrebende Forschungsassistentin in Biologie. Sie hat ihre Ausbildung an einer fortschrittlichen Universität absolviert und ist fasziniert von den neuen Entdeckungen und Theorien in der Wissenschaft. Sie ist bekannt für ihre Offenheit gegenüber neuen Ideen und ihre Bereitschaft, traditionelle Ansichten zu hinterfragen.</p> <p>Einstellung zur Evolutionstheorie: Dr. Harper ist eine begeisterte Anhängerin von Darwins Evolutionstheorie. Sie glaubt, dass die Idee der natürlichen Selektion und des gemeinsamen Ursprungs aller Arten eine revolutionäre Erklärung für die Vielfalt des Lebens bietet. Sie ist überzeugt, dass die wissenschaftlichen Beweise für die Evolutionstheorie überwältigend sind.</p> <p>Argumentationspunkte:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Die Beobachtungen von Fossilien und die Vielfalt der Arten unterstützen Darwins Theorie. • Die natürliche Selektion ist ein logischer und nachvollziehbarer Prozess, der die Anpassung der Arten erklärt. • Die Evolutionstheorie bietet eine wissenschaftliche Erklärung für die Entstehung und Entwicklung des Lebens.

<p>Ziel: Dr. von Stein möchte die traditionellen wissenschaftlichen Methoden und Überzeugungen verteidigen und die Evolutionstheorie als unbegründet und gefährlich darstellen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Die Theorie ist nicht im Widerspruch zu religiösen Überzeugungen, sondern ergänzt sie durch wissenschaftliche Erkenntnisse. <p>Ziel: Dr. Harper möchte die Evolutionstheorie als wissenschaftlich fundiert und revolutionär darstellen und die traditionellen wissenschaftlichen Methoden hinterfragen.</p>	
	kritische Wissenschaftler	fortschrittliche Wissenschaftler
Einteilung	<ul style="list-style-type: none"> • Nina • Mia • Paulina • Jonas • Lorena • Yana • Vivienne • Philemon • Jacob 	<ul style="list-style-type: none"> • Paula • Mila • Elena • Lina • Tim • Annalisa • Theo • Franziska • Sarah

Aufgabenbeschreibung:

Rede

1. Lass Dir durch KI 10 Argumente (zugeschnitten auf deine Rollenbeschreibung generieren), die du nach der Rede im Review anbringen möchtest
2. Hinterfrage kritisch die Argumente: Recherchiere nochmals die stichhaltigkeit der Argumente und formuliere sie ggf. um.
3. Hör dir die Rede an und führe deine Argumente im nachfolgenden Review an.

Poster

1. Wäge die Plakatpräsentation mit deinen Argumenten aus dem Teil Rede ab.
2. Stelle dem Plakatpräsentator kreative Fragen, die ggf. die Aussagen auf dem Plakat widerlegen oder bestärken.